

arrest

GERECHTSHOF ARNHEM-LEEWARDEN

locatie Leeuwarden

Afdeling strafrecht

Parketnummer: 24-001568-12

Uitspraak d.d.: 2 juli 2013

TEGENSPRAAK

(Promis)

Arrest van de meervoudige kamer voor strafzaken
gewezen op het hoger beroep, ingesteld tegen het vonnis van de politierechter in de
rechtbank Leeuwarden van 25 juni 2012 in de in eerste aanleg gevoegde strafzaken,
parketnummers 17-294334-11 en 17-222595-11, tegen

[REDACTED],
geboren te Leeuwarden op [REDACTED] 1963,
wonende te [REDACTED] Leeuwarden, [REDACTED].

Het hoger beroep

De verdachte heeft tegen het hiervoor genoemde vonnis hoger beroep ingesteld. Het vonnis
is gewezen in twee in eerste aanleg gevoegde strafzaken met parketnummers 17-294334-11
en 17-222595-11.

Bij het instellen van het hoger beroep is beoogd partieel appel in te stellen, alleen gericht
tegen het feit in de zaak met parketnummer 17-222595-11. Dit bleek door technische
problemen bij de rechtbank niet mogelijk. Ter zitting van het hof van 5 oktober 2012 heeft
het hof het hoger beroep opgevat als zijnde partieel ingesteld. Thans is dus alleen het in de
zaak met parketnummer 17-222595-11 ten laste gelegde onderworpen aan het hoger beroep.

Omdat verdachte in eerste aanleg ter zake van het in de zaak met parketnummer 17-222595-
11 en de zaak met parketnummer 17-294334-11 onder 2 ten laste gelegde is veroordeeld tot
één (gezamenlijke) straf, zal het hof in dit arrest ter zake van het in de zaak met
parketnummer 17-294334-11 onder 2 bewezen verklaarde de straf afzonderlijk bepalen.

Onderzoek van de zaak

Dit arrest is gewezen naar aanleiding van het onderzoek op de terechtzitting van het hof van
5 oktober 2010 en 18 juni 2013 en, overeenkomstig het bepaalde bij artikel 422 van het
Wetboek van Strafvordering, het onderzoek op de terechtzitting in eerste aanleg.

Het hof heeft kennis genomen van de vordering van de advocaat-generaal, strekkende tot
vernietiging van het vonnis, bewezenverklaring van het in de zaak met parketnummer 17-
222595-11 ten laste gelegde en veroordeling tot een geldboete van € 650,-. Hij heeft daarbij
in het kader van het partieel appel en indachtig artikel 423 Sv voor het verbreken van de
zegels €500,- te eisen en € 150,- voor het feit dat thans niet aan hoger beroep onderworpen
is. De geldboete kan in termijnen worden voldaan. De vordering strekt voorts tot toewijzing
van de vordering van de benadeelde partij, de Gemeente Leeuwarden, tot een bedrag van

€ 480.- met oplegging van de schadevergoedingsmaatregel en niet-ontvankelijkverklaring van de benadeelde partij in het overige deel van de vordering.

Het hof heeft voorts kennis genomen van hetgeen door verdachte en zijn raadvrouw, mr. A. Hertogs, naar voren is gebracht.

Het vonnis waarvan beroep

Het hof zal het vonnis waarvan beroep - voor zover aan het oordeel van het hof onderworpen - vernietigen en opnieuw rechtdoen.

De tenlastelegging

Aan verdachte is, voor zover in hoger beroep van belang, ten laste gelegd dat:

zaak met parketnummer 17-222595-11:

hij in of omstreeks 7 februari 2011 tot en met 9 februari 2011 in de gemeente Leeuwarden een of meerdere malen (telkens) opzettelijk en wederrechtelijk posterborden, in elk geval enig goed, geheel of ten dele toebehorende aan de gemeente Leeuwarden, in elk geval aan een ander of anderen dan aan verdachte, heeft vernield en/of beschadigd en/of onbruikbaar gemaakt.

Indien in de tenlastelegging taal- en/of schrijffouten voorkomen, zijn deze verbeterd. De verdachte is daardoor niet geschaad in de verdediging.

Ontvankelijkheid van het openbaar ministerie

Namens verdachte is aangevoerd dat het openbaar ministerie niet-ontvankelijk in de vervolging van verdachte dient te worden verklaard wegens strijd met de beginselen van behoorlijke procesorde, nu er bij de beslissing om verdachte te vervolgen geen sprake is geweest van een redelijke en billijke belangenafweging.

Krachtens het in artikel 167, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering neergelegde opportuniteitsbeginsel heeft (uitsluitend) het openbaar ministerie de bevoegdheid te beslissen - binnen de grenzen van een behoorlijk vervolgingsbeleid - of er al dan niet vervolgd wordt. De in deze bepaling aan het openbaar ministerie opgedragen opportuniteitsbeoordeling impliceert een belangenafweging die slechts marginaal door de rechter kan worden getoetst. De door de verdediging geschetste omstandigheden brengen naar het oordeel van het hof niet mee dat het openbaar ministerie niet in redelijkheid tot een vervolgingsbeslissing heeft kunnen komen. Het beroep dat in dit kader is gedaan op het gelijkheidsbeginsel mist feitelijke grondslag nu het door de raadvrouw genoemde geval ziet op het eenmalig plakken van een poster terwijl het in het geval van verdachte gaat om het beplakken van meerdere borden waarbij - naar de mening van aangever - ook schade is ontstaan. Het verweer wordt verworpen. Het hof verklaart het openbaar ministerie ontvankelijk in de vervolging van verdachte.

Vrijspraak

De gemeente Leeuwarden heeft op 9 februari 2011 aangifte gedaan van vernieling van posterborden, omdat verdachte krantenpapier over de op de posterborden aangebrachte verkiezingsposters zou hebben geplakt.

De gemeente Leeuwarden heeft aanvullend op 4 februari 2013 per brief laten weten dat de aangifte ziet op het beplakken en bekladden van nieuwe verkiezingsborden met kranten die zijn aangebracht met hardnekkige lijm waardoor deze borden zouden zijn beschadigd.

Op basis van deze innerlijk tegenstrijdige informatie kan niet worden vastgesteld of de posterborden zijn vernield, beschadigd of onbruikbaar zijn gemaakt dan wel of er posters zijn vernield, beschadigd of onbruikbaar gemaakt. Het dossier is op dit punt onvoldoende duidelijk. Het hof zal verdachte daarom van het in de zaak met parketnummer 17-222595-11 ten laste gelegde vrijspreken.

Benadeelde partij

De benadeelde partij heeft zich in eerste aanleg in het strafproces gevoegd met een vordering tot schadevergoeding. Deze bedraagt € 1.864,40. De vordering is bij het vonnis waarvan beroep toegewezen tot een bedrag van € 750,00. De benadeelde partij heeft zich in hoger beroep niet opnieuw gevoegd. Het hof heeft in hoger beroep te oordelen over de gevorderde schadevergoeding voor zover deze in eerste aanleg is toegewezen.

De verdachte wordt niet schuldig verklaard ter zake van het in de zaak met parketnummer 17-222595-11 ten laste gelegde handelen waardoor de gestelde schade zou zijn veroorzaakt. De benadeelde partij kan daarom in haar vordering niet worden ontvangen.

Gelet op het vorenstaande dient de benadeelde partij, als de in het ongelijk gestelde partij, te worden veroordeeld in de kosten van het geding door verdachte gemaakt, tot aan deze uitspraak begroot op nihil.

Bepalen van de straf ten aanzien van het in de zaak met parketnummer 17-294334-11 onder 2 ten laste gelegde

Ten aanzien van het niet aan hoger beroep onderworpen door de politierechter in de rechtbank Leeuwarden bij vonnis van 25 juni 2012 onder 2 bewezen verklaarde feit zal het hof de straf, op de voet van het bepaalde in artikel 423, vierde lid, van het Wetboek van Strafvordering, bepalen op een geldboete van € 150.00 subsidiair 3 dagen hechtenis.

BESLISSING

Het hof:

Bepaalt de door de rechtbank opgelegde straf voor het in de zaak met parketnummer 19-294334-11 onder 2 ten laste gelegde op een **geldboete van € 150,00 (honderdvijftig euro)**, bij gebreke van betaling en verhaal te vervangen door **3 (drie) dagen hechtenis**.

Vernietigt het vonnis voor zover aan het oordeel van het hof onderworpen en doet in zoverre opnieuw recht:

Verklaart niet bewezen dat de verdachte het in de zaak met parketnummer 17-222595-11 ten laste gelegde heeft begaan en spreekt de verdachte daarvan vrij.

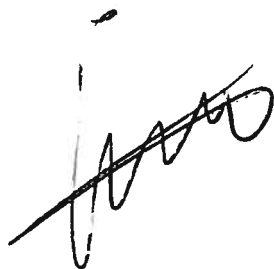
Vordering van de benadeelde partij Gemeente Leeuwarden

Verklaart de benadeelde partij Gemeente Leeuwarden in haar vordering tot schadevergoeding niet-ontvankelijk.

Verwijst de benadeelde partij in de door verdachte gemaakte en ten behoeve van de tenuitvoerlegging nog te maken kosten, tot aan de datum van deze uitspraak begroot op nihil.

Aldus gewezen door
mr. K. Lahuis, voorzitter,
mr. J.J. Beswerda en mr. H.J. de Ruijter, raadsheren,
in tegenwoordigheid van mr. I.N. Koers, griffier,
en op 2 juli 2013 ter openbare terechtzitting uitgesproken.

mr. K. Lahuis is buiten staat dit arrest mede te ondertekenen.



Voor Fotocopie Conform
De Griffier van het Gerechtshof
Aanhem-Leeuwarden.