

# NBSTRAF 2017/86

## NBSTRAF 2017/86, n.v.t., 07-03-2017, Red. art., (annotatie)

### INHOUDSINDICATIE

Redactioneel artikel

### GA DIRECT NAAR

[Samenvatting](#)

[Noot](#)

### GEGEVENS

Instantie	n.v.t.
Datum uitspraak	07-03-2017
Publicatie	NBSTRAF 2017/86 (Sdu ), aflevering 3, 2017
Annotator	mr. J. Anker
Zaaknummer	Red. art.
Rechtsgebied	Straf(proces)recht
Rubriek	Rechtspraak
Rechters	n.v.t.
Partijen	
Regelgeving	

### SAMENVATTING

*Dit is het redactionele artikel gepubliceerd in NbSr Aflevering 3 - maart 2017 - jaargang 21*

Meer specialisatie bevordert de kwaliteit van de rechtsbijstand in zaken waarin tbs kan worden opgelegd en in zaken waarbij de vraag centraal staat of de verlenging van die tbs moet plaatsvinden.

Binnen de advocatuur is de laatste maanden hard gewerkt aan de oprichting van een tbs-vereniging. Ik juich dit initiatief van harte toe.

### NOOT

#### 86. Specialisatie in zaken rond (verlenging) tbs

---

Enige opmerkingen en losse gedachten:

##### 1. Tbs-vereniging

---

Meer specialisatie bevordert de kwaliteit van de rechtsbijstand in zaken waarin tbs kan worden opgelegd en in zaken waarbij de vraag centraal staat of de verlenging van die tbs moet plaatsvinden.

Binnen de advocatuur is de laatste maanden hard gewerkt aan de oprichting van een tbs-vereniging. Ik juich dit initiatief van harte toe.

De behandeling van vorderingen tot verlenging van de tbs vergt ook steeds meer specialistische kennis bij advocaten.

Is er sprake van een gemaximeerde tbs in de zin van het bepaalde in art. 38e Sr?

Wat zijn de gevolgen van het nog niet zo lang geleden ingevoerde art. 509t lid 2 Sv?

Hoe is een naadloze overgang naar de BOPZ-sfeer te realiseren?

Wat betekent het Manifest van Lunteren voor de praktijk?

Ook is het van groot belang dat advocaten de adviezen van tbs-klinieken en de rapporten van forensische psychologen en psychiaters goed kunnen lezen en duiden.

## 2. Concentratie van behandeling vorderingen tot verlenging van de tbs bij één rechtbank

---

Hierdoor zal er sprake zijn van nog meer kennis en kwaliteit bij rechters die dergelijke zaken behandelen. Ook komt het de rechtsgelijkheid en de rechtszekerheid ten goede.

In eerste aanleg zouden vorderingen tot verlenging van de tbs kunnen worden behandeld door één rechtbank, bijvoorbeeld in Utrecht, centraal in ons land. Mocht zulks om praktische redenen niet haalbaar blijken, dan kan gedacht worden aan vaste tbs-kamers per rechtbank.

Opmerking verdient dat er rond de verlengingsbeslissingen in tbs-zaken ook één hof is dat in hoger beroep oordeelt: de penitentiaire kamer van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, zittingsplaats Arnhem.

## 3. Tussentijdse toetsing en beoordeling van de voortzetting van de tbs

---

In de praktijk hebben advocaten behoefte aan de mogelijkheid om via een verzoek aan de rechter tussentijds de voortzetting van de tbs te doen toetsen en beoordelen. Ik denk daarbij ook aan een wettelijke regeling die vergelijkbaar is met art. 38s Sr rond de ISD-maatregel.

Indien de tbs met twee jaar wordt verlengd, dan is de tbs-gestelde twee jaren uit het zicht van de strafrechter. Er kan dan niet door de verdediging snel ingespeeld worden op nieuwe ontwikkelingen. Alleen de civiele rechter is tussentijds in te schakelen, maar dat is niet een mogelijkheid die tegemoet komt aan de wensen die er leven bij tbs-advocaten.

In tbs-zaken kan er in twee jaren sprake zijn van stormachtige ontwikkelingen.

Komt een voorwaardelijke beëindiging al om de hoek kijken?

Er kan dan vervroegd om een maatgerapport, op te stellen door de reclassering, gevraagd worden om de wijze waarop en de voorwaarden waaronder de terugkeer van de terbeschikkinggestelde in het maatschappelijk verkeer zou kunnen geschieden, in kaart te brengen.

Ook kan dan tussentijds door de advocaat gewezen worden op de omstandigheid dat toch sprake zou kunnen zijn van een gemaximeerde tbs en kan versneld een overgang naar het BOPZ-circuit worden verzocht.

De wetgever zal dan naar mijn mening wel moeten regelen dat er ook in dergelijke gevallen een advocaat moet worden toegevoegd. De voorzitter van de rechtbank dient dan een last tot toevoeging af te geven. In dat verband zou art. 509r Sv kunnen worden aangepast.

Het gaat in dit redactioneel om een aanzet tot een discussie. De nieuwe tbs-vereniging kan daarbij een belangrijke rol spelen.

*Mr. H. Anker*

mr. J. Anker

