

arrest

GERECHTSHOF ARNHEM-LEEWARDEN

zittingsplaats Arnhem

Afdeling strafrecht

Parketnummer: 21-000874-20

Uitspraak d.d.: 16 september 2020

TEGENSPRAAK

Arrest van de meervoudige kamer voor strafzaken van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, zittingsplaats Arnhem, gewezen op het hoger beroep, ingesteld tegen het vonnis van de rechtbank Gelderland van 14 februari 2020 met parketnummer 05-219991-19 in de strafzaak tegen:

geboren te Enschede op
thans verblijvende in PI

Het hoger beroep

De officier van justitie heeft tegen het hiervoor genoemde vonnis hoger beroep ingesteld.

Onderzoek van de zaak

Dit arrest is gewezen naar aanleiding van het onderzoek op de terechtzitting van 2 september 2020 en, overeenkomstig het bepaalde bij artikel 422 van het Wetboek van Strafvordering, het onderzoek op de terechtzitting in eerste aanleg.

Het hof heeft kennisgenomen van de vordering van de advocaat-generaal. Deze vordering is na voorlezing aan het hof overgelegd.

Het hof heeft voorts kennisgenomen van hetgeen door verdachte en zijn raadsman, mr. T. van der Goot, naar voren is gebracht.

Het vonnis waarvan beroep

De rechtbank heeft bij vonnis van 14 februari 2020, waartegen het hoger beroep is gericht, de verdachte van de primair tenlastegelegde moord vrijgesproken en voor de subsidiair tenlastegelegde doodslag veroordeeld tot een gevangenisstraf voor de duur van zeven jaren.

Het hof is van oordeel dat de eerste rechter op juiste gronden heeft geoordeeld en op juiste wijze heeft beslist, zodat het vonnis waarvan beroep met overneming van gronden behoort te worden bevestigd, behalve wat betreft de opgelegde straf en de motivering daarvan.

Het vonnis zal in zoverre worden vernietigd en in zoverre zal opnieuw worden rechtgedaan.

Oplegging van straf en/of maatregel

De advocaat-generaal heeft gevorderd dat verdachte voor de subsidiair tenlastegelegde doodslag zal worden veroordeeld tot een gevangenisstraf voor de duur van tien jaren. De advocaat-generaal heeft daarbij rekening gehouden met wat in vergelijkbare gevallen aan gevangenisstraf is opgelegd, met de gevoelens die bij de nabestaanden van het slachtoffer leven, met dat het huiselijk geweld betreft en met de discussie rondom verhoging van het strafmaximum voor doodslag.

De raadsman heeft verzocht verdachte te veroordelen tot dezelfde straf als die in eerste aanleg is opgelegd.

De hierna te melden strafoplegging is in overeenstemming met de aard en de ernst van het bewezenverklarde en de omstandigheden waaronder dit is begaan, mede gelet op de persoon van verdachte, zoals van een en ander bij het onderzoek ter terechtzitting is gebleken.

Verdachte heeft op 11 september 2019 zijn echtgenote in de echtelijke woning in Ermelo, een plek waar zij zich veilig mocht voelen, door verwurging om het leven gebracht. Hiermee heeft hij het slachtoffer het kostbaarste bezit, het leven dat zij nog voor zich had, ontnomen. Verdachte heeft ervoor gezorgd dat de moeder van hun volwassen zonen niet meer in leven is en dat de tweelingzus van zijn zwager niet meer leeft. Verdachte heeft de nabestaanden en andere dierbaren van het slachtoffer, in het bijzonder de drie volwassen zonen en de tweelingbroer van het slachtoffer, onherstelbaar en groot leed toegebracht, waarmee zij de rest van hun leven geconfronteerd zullen blijven. De verklaringen van de zonen en de broer van het slachtoffer, zoals voorgelezen ter terechtzitting, getuigen hiervan op indringende wijze.

Verdachte heeft met het plegen van deze doodslag één van de zwaarste misdrijven begaan die de Nederlands strafwet kent.

Het hof heeft kennisgenomen van een psychologisch rapport van 29 januari 2020, opgemaakt door R.A. Sterk en een psychiatrisch rapport van 29 januari 2020, opgemaakt door V. Rama. Uit deze rapporten komt naar voren dat bij verdachte geen sprake is van een gebrekkige ontwikkeling of ziekelijke stoornis van de geestesvermogens en ook niet van vermindering van de toerekenbaarheid. De kans op herhaling van gewelddadig gedrag is volgens deze deskundigen klein.

Het hof neemt de conclusies van deze deskundigen over en maakt die tot de zijne. Het hof is van oordeel dat de in eerste aanleg bewezenverklarde doodslag (volledig) aan verdachte kan worden toegerekend.

Uit een oogpunt van normhandhaving en vergelding kan niet worden volstaan met een andere of lichtere sanctie dan een langdurige onvoorwaardelijke gevangenisstraf.

Bij de bepaling van de duur van de op te leggen gevangenisstraf heeft het hof aansluiting gezocht bij de straffen die in vergelijkbare gevallen voor een voltooide doodslag worden opgelegd, veelal een gevangenisstraf tussen de acht en twaalf jaren.

Naar het oordeel van het hof is een straf aan de onderzijde van deze bandbreedte aan de orde. Verdachte had, buiten de relatieproblemen, zijn leven goed op orde, met name ook wat betreft zijn werk en inkomen en zijn gezinsleven met zijn volwassen zonen. Zijn uittreksel

uit de justitiële documentatie is blanco. Naar het zich laat aanzien is het feit gepleegd vanuit een heftige gemoedsopwelling, toen het verdachte pijnlijk duidelijk was geworden dat het slachtoffer toch nog een buitenechtelijke relatie had. Verdachte heeft na zijn daad de politie gebeld en medewerking aan het onderzoek verleend.

Verdachte zal moeten leven met het idee dat hij de dood van zijn vrouw, de moeder van zijn zoons, op zijn geweten heeft en dat hij de nabestaanden daarmee onnoemelijk veel verdriet heeft aangedaan.

Anders dan de advocaat-generaal neemt het hof niet mee in zijn overwegingen dat er sprake zou zijn van een patroon van huiselijk geweld, nu daarvan niet is gebleken.

Het hof constateert dat ter zitting is gebleken dat de zoons van het slachtoffer vrede kunnen hebben met de hoogte van de gevangenisstraf die in eerste aanleg is opgelegd en daarnaast dat er nabestaanden zijn die vinden dat die straf te laag is. Het hof weegt deze constatering noch in het voordeel noch in het nadeel van verdachte mee.

Het hof heeft zich rekenschap gegeven van de politieke discussie over eventuele verhoging van het strafmaximum voor doodslag, maar ziet daarin geen aanleiding om een hogere straf op te leggen dan het op basis van de hiervoor besproken factoren passend acht. Van belang hierbij is dat het bewezen verklaarde feit geen voorbeeld is van een doodslag die vóór aanscherping door de Hoge Raad van de motiveringseisen van het bewijs van voorbedachte raad wellicht nog als moord zou zijn gekwalificeerd.

Het hof acht, alles afwegende, een onvoorwaardelijke gevangenisstraf van na te melden duur passend en geboden.

Toepasselijke wettelijke voorschriften

Het hof heeft gelet op artikel 287 van het Wetboek van Strafrecht.

BESLISSING

Het hof:

Vernietigt het vonnis waarvan beroep ten aanzien van de straf en de motivering daarvan en doet in zoverre opnieuw recht.

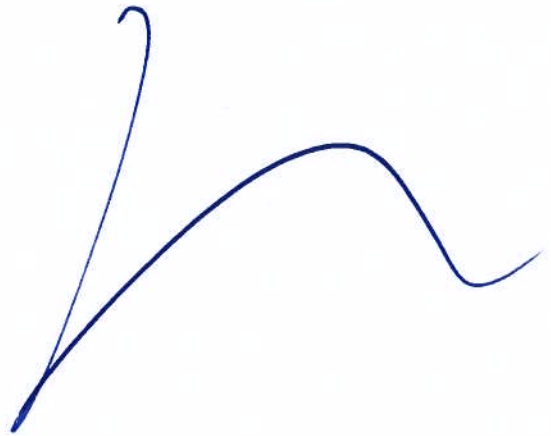
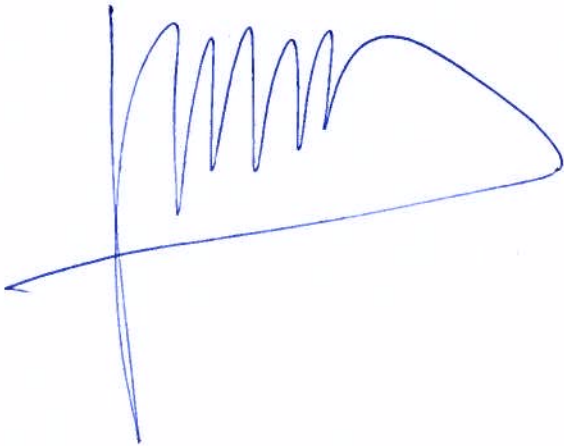
Veroordeelt de verdachte tot een **gevangenisstraf** voor de duur van **8 (acht) jaren**.

Beveelt dat de tijd die door de verdachte vóór de tenuitvoerlegging van deze uitspraak in enige in artikel 27, eerste lid, of artikel 27a van het Wetboek van Strafrecht bedoelde vorm van voorarrest is doorgebracht, bij de uitvoering van de opgelegde gevangenisstraf in mindering zal worden gebracht, voor zover die tijd niet reeds op een andere straf in mindering is gebracht.

Bevestigt het vonnis waarvan beroep voor het overige.

Aldus gewezen door
mr. R.J Bokhorst, voorzitter,
mr. N.C. van Lookeren Campagne en mr. J.W.P. Beijen, raadsheren,
in tegenwoordigheid van mr. M.A.J.H. Muurmans, griffier,
en op 16 september 2020 ter openbare terechtzitting uitgesproken.

Mr. J.W.P. Beijen is buiten staat dit arrest mede te ondertekenen.



Proces-verbaal van het in dezelfde zaak voorgevallene ter openbare terechtzitting van het gerechtshof van 16 september 2020.

Tegenwoordig:

N.C. van Looken Campagne
mr. M. Keppels, voorzitter,
mr. ~~N. Gerlema~~, advocaat-generaal, *A. Schut*
mr. B.T.H. Toonen-Janssen, griffier.

De voorzitter doet de zaak uitroepen.

De verdachte is niet in de zaal van de terechtzitting aanwezig.

De voorzitter spreekt het tussenarrest uit.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en de griffier is vastgesteld en ondertekend.

