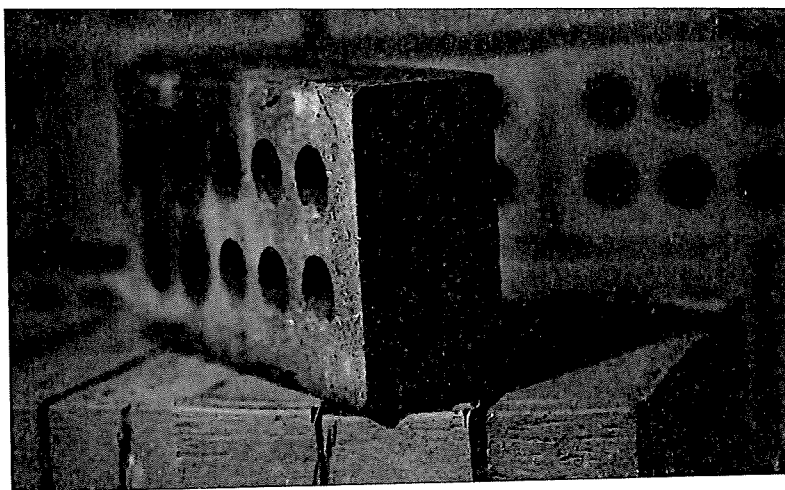


Celstraffen geëist na escalatie burenruzie in Leeuwarden: 16 keer met baksteen op hoofd geslagen



Met een baksteen zou een van de verdachten zestien keer op het hoofd van het slachtoffer hebben geslagen. Foto: Jan Zeeman

Een burenruzie in Leeuwarden liep op dinsdag 28 januari behoorlijk uit de hand. Vanwege poging tot doodslag in vereniging eiste het Openbaar Ministerie gevangenisstraffen tegen beide verdachten.

Lees meer over

Leeuwarden

Een van de verdachten, vijftig jaar oud, woonde destijds schuin boven het slachtoffer in de Abeelstraat. Tegen middernacht veroorzaakten deze uit Ethiopië afkomstige verdachte en zijn gasten - onder invloed van alcohol en drugs - behoorlijke geluidsoverlast.

De boze buurman besloot, gewapend met een houten keg verhaal te gaan halen. Hij had al jaren last van de bovenbuurman die kampte met gehoorproblemen.

Tijdens een treffen buiten met zijn luidruchtige buurman zouden laatstgenoemde en een van zijn kennissen, een 40-jarige illegale vreemdeling uit Somalië, klappen met de kegel hebben gehad.

Het tweetal snelde achter de boze buurman aan toen die zijn huis weer in vluchtte. Om binnen te kunnen komen, vernielden de verdachten een portiekraam en een raam van de woning.

De veertigjarige man probeerde vervolgens via het kapotte raam naar binnen te klimmen. Hij werd door de bewoner teruggeduwd. De binnendringer trok vervolgens zijn opponent met zijn buik over het kozijn naar het portiek.

Video van overbuurman

Intussen had de tweede verdachte een baksteen gepakt. De politie telde dat hij daarmee zestien keer op het hoofd van het slachtoffer had geslagen. Dat was volgens de politie te zien op een video die gemaakt was door een overbuurman.

„Drie of vier keer”, wilde de verdachte dinsdag wel toegeven. „Meer niet. Ik was in paniek, maar wilde hem niet doodmaken. Bovendien bloedde hij al voor die tijd.”

Volgens de 50-jarige verdachte werd hij vaak getreiterd door de onderbuurman. Die zou hem onder andere regelmatig voor aap hebben uitgescholden. „Ik heb ook gevoel”, zei deze verdachte ter zitting. „Hij discrimineert gewoon en probeert me uit te lokken.”

Risico op dood voor lief genomen

Volgens officier van justitie Henk Mous bleek dat „op geen enkele manier” uit het dossier. Hij benadrukte dat het slachtoffer wel had kunnen overlijden als hij zijn hoofd niet had afgeschermd met zijn handen. „Het hoofd is een kwetsbaar onderdeel van het lichaam.”

Dat risico hadden de verdachten volgens Mous voor lief genomen. Het slachtoffer hield aan het geweld onder meer een flinke hoofdwond, kneuzingen, bloedingen en handletsel (zoals een gebroken middenhandsbeente) over.

Tegen de oudste verdachte eiste de officier 38 maanden cel waarvan acht maanden voorwaardelijk. De verdachte moet dan onder andere meewerken aan een alcohol- en drugsverbod, opname in een kliniek en begeleid wonen.

Alcohol- en drugsverbod

Dat er naast bloed ook haar van het slachtoffer was achtergebleven op de baksteen, toonde volgens de officier aan dat er herhaaldelijk was geslagen. „Haar laat alleen los als je blijft slaan op een open wond.”

Tegen de oudste verdachte eiste de officier 38 maanden cel waarvan acht maanden voorwaardelijk. De verdachte moet dan onder andere meewerken aan een alcohol- en drugsverbod, opname in een kliniek en begeleid wonen. Proeftijd: drie jaar.

Voor de jongste verdachte, die een minder grote rol had, vond Mous een gevangenisstraf van 24 maanden passend. Ook moet een eerder voorwaardelijk opgelegde gevangenisstraf van twee weken nu door de verdachte worden uitgezeten, aldus de officier.

‘In paniek gehandeld’

Advocaat Paul Bollema benadrukte onder meer dat zijn cliënt, de oudste verdachte, in paniek handelde nadat zijn gehoorapparaat buiten met de kegel van zijn hoofd was geslagen. „Hij merkte ineens dat zijn gehoor weg was.”

Bollema stelde dat niet kan worden vastgesteld dat beide verdachten de kans op de dood hadden aanvaard omdat niet helder is hoe hard precies is geslagen.

Bovendien was volgens de raadsman geen sprake van een nauwe en bewuste samenwerking – „het was een chaotische situatie” – en dus ook niet van medeplegen van een poging tot doodslag.

‘Eis veel te fors’

Ook Raph Titahena, raadsman van de jongste verdachte, bestreed dat de twee nauw en bewust hadden samengewerkt. Volgens Titahena is ook niet vastgesteld of zijn cliënt, die behoorlijk onder invloed was, heeft geweten van de baksteen. Hij vond de eis, gezien de beperkte rol van zijn cliënt veel te fors.