



Toenmalig verkeersminister Camiel Eurlings testte vijf jaar geleden in Drachten de eerste Nederlandse auto met een alcoholslot. Drie jaar later werd de maatregel van kracht. FOTO LC/NIELS WESTRA

Rechters bekritisieren alcoholslot

JANTIEN DE BOER

LEEWARDEN - Nederlandse rechters zijn kritisch over het alcoholslot, zo blijkt uit een enquête onder strafrechters.

Ze vinden dat er bij het opleggen van de maatregel te weinig rekening wordt gehouden met persoonlijke omstandigheden. Alle automobilisten die bij een alcoholcontrole 1,3 promille of meer alcohol in het bloed hebben, moeten sinds december 2011 verplicht met een alcoholslot in hun auto rijden.

Een alcoholslotmaatregel wordt door het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR) opgelegd nadat een drankrijder voor de strafrechter is verschenen. Een strafrechter in Alkmaar zei eerder deze maand tijdens een zitting er moeite mee te hebben dat dronken automobilisten door twee overheidsinstanties, los van elkaar, worden bestraft voor hetzelfde feit.

Ook vinden ze dat de nuance zoek is. De Haagse strafrechter Elianne van Rens lichtte de enquêteresultaten deze week tijdens een uitzending van RTL Nieuws toe: „Een alcoholslotprogramma voor notoire, zware drinkers: prima. Maar voor mensen die voor de eerste keer in de fout gaan, zouden er andere mogelijkheden moeten zijn.”

Jurist Nico de Vries van advocatenkantoor Anker en Anker in Leeuwarden behartigde de belangen van de eerste Fries die in december 2011 met de maatregel te maken kreeg. Nadat de man Sinterklaas had gevierd met zijn kinderen, belde hij een pizzeria om eten te bestellen. Toen hij hoorde dat het restaurant niet meer bezorgde, besloot hij in de auto te stappen en de maaltijd zelf af te halen.

„Heel dom”, vond hij achteraf van zichzelf. Bij Kuikhorne werd hij tijdens een routinecontrole aangehouden. Van de rechter kreeg de Fries een boete van €1000 en een rijontzegging van 31 dagen. Een paar



‘Alcoholslot is een notoire geldmachine geworden’

maanden daarna kreeg hij met de alcoholslotmaatregel van het CBR te maken.

De man werkte met behoud van uitkering, deed dak- en zinkwerk en reed in een bedrijfswagen, zegt Nico de Vries. Zijn baas was tevreden over hem, maar wilde geen alcoholslot in een van de werkauto's laten inbouwen, waardoor de man werd ontslagen.

„Het alcoholslot werkt verwoestend”, merkt de Leeuwarder jurist. „Ik doe nu de zaak van een jongen die voor zijn werk met een aanhang-

wagen moet rijden. Maar dat mag niet, als je met een alcoholslot te maken krijgt. De werkgever wil hem houden, maar het alcoholslot maakt dat onmogelijk.”

Het stoort hem bovendien dat het alcoholslot al kan worden opgelegd als je zes biertjes hebt gedronken. „Zware drankrijders moeten hard worden aangepakt. Maar het CBR pakt ook mensen die incidenteel de fout ingaan. De alcoholslotmaatregel is een ordinaire geldmachine aan het worden.” In twee jaar tijd moesten bestrafte bestuurders meer dan €4000 betalen aan alcoholslotkosten. Inmiddels rijden nu 2699 mensen met zo'n slot rond.

De Vries is blij met de kritische houding van de strafrechters. „Maar de cruciale vraag is: wat nu? Een wetswijzing duurt lang. Veel te lang. Ondertussen worden mensen maatschappelijk vermoord. Ik heb wel eens kritiek gehad van een rechter, toen ik dat zei. Maar ik houd het staande.”