

### **Horen opsporingsambtenaren over doorzoeking**

Het hof wijst de verzoeken tot het horen van A, B, C en D toe en wijst de zaak daartoe, met instemming van de advocaten-generaal en de verdediging, naar een gedelegeerd raadsheer-commissaris de hiervoor genoemde personen als getuigen te horen.

### **Spreekrecht mr. Korver namens een aantal ouders**

Mr. Korver zal in de gelegenheid worden gesteld het spreekrecht uit te oefenen namens de ouders die hij bestaat en die hem daarom verzocht hebben.

### **Openbare behandeling – sluiting deuren**

De algemene toelichting van mr. Korver op de vorderingen van de benadeelde partijen zal op de openbare terechtzitting plaatsvinden. De toelichting die mr. Korver namens een benadeelde partij geeft dan wel de toelichting die een benadeelde partij zelf op de terechtzitting wenst te geven, vindt plaats op de terechtzitting met gesloten deuren. Dit geldt ook voor de behandeling van de kinddossiers en voor de uitoefening van het spreekrecht van de ouders. De advocaten van de benadeelde partijen / ouders zullen schriftelijk door het hof op de hoogte worden gesteld van datum en tijdstip waarop zij hun vorderingen kunnen toelichten en van hun spreekrecht gebruik kunnen maken. Voor het overige vindt de behandeling in beginsel plaats in het openbaar.

### **Aanvullend persoonlijkheidsonderzoek verdachte M.**

Het verzoek de verdachte M. te onderwerpen aan een multidisciplinair onderzoek - en hem daartoe te laten observeren - in het Erasmus Medisch Centrum (EMC) in Rotterdam wordt afgewezen, aangezien het EMC niet is aangewezen als huis van bewaring en ook overigens onvoldoende is gegarandeerd dat met plaatsing van de verdachte aldaar aan de eisen van beveiliging kan worden voldaan. Bij die stand van zaken ontbreekt de noodzaak het verzoek toe te wijzen.

Het subsidiaire verzoek de verdachte ter observatie te plaatsen in Oldenkotte te Rekken wordt toegewezen en de stukken worden daartoe in de handen van de raadsheer-commissaris gesteld. Indien naar het oordeel van de raadsheer-commissaris onvoldoende zeker zal blijken te zijn dat de rapportage van Oldenkotte uiterlijk 15 februari 2013 gereed is, zal de raadsheer-commissaris in plaats van bedoelde observatie een niet aan het NIFP verbonden psychiater en psycholoog benoemen voor het verrichten van ambulante onderzoek, waarbij de door verdediging genoemde deskundigen in overweging zullen worden genomen.

Het hof overweegt in dit verband voorts het volgende:

- aan de deskundigen zullen dezelfde vragen worden voorgelegd als die welke aan het Pieter Baan Centrum zijn gesteld;
- daarnaast wordt de deskundigen verzocht of zij zich kunnen uitlaten over de kans op een succesvolle behandeling van de verdachte in het kader van de tenuitvoerlegging van een terbeschikkingstelling met dwangverpleging indien deze behandeling plaatsvindt na de executie van een langdurige gevangenisstraf;
- de deskundigen kunnen zich bij hun onderzoek laten informeren door psychiater Mastoff, werkzaam in de P.I. in Vught.

De advocaten-generaal wordt opgedragen psychiater Mastoff te doen rapporteren over zijn bevindingen met betrekking (de behandeling van) de verdachte M..

### **Gelijktijdige behandeling van de strafzaken van beide verdachten**

De advocaten-generaal wensen de zaken van beide verdachten gelijktijdig, maar niet gevoegd te behandelen.

De raadsman van v. O. heeft aangevoerd dat de strafzaken van beide verdachten niet voldoende samenhangen om een gelijktijdige behandeling te rechtvaardigen. v. O. geeft er daarom de voorkeur aan om zijn zaak afzonderlijk van die van M. te behandelen.

Het hof is, anders dan de raadsman, van oordeel dat de strafzaken van beide verdachten zodanig verweven zijn dat gelijktijdige behandeling ervan aangewezen is. Daartoe is met name van belang dat aan de verdachten strafbare betrokkenheid bij een groot aantal dezelfde feiten wordt verweten. Bovendien zou afzonderlijke behandeling tot onwenselijke extra belasting van de ouders van de slachtoffers leiden. Ten slotte laat het zittingsrooster van het hof, anders dan de raadsman meent, geen ruimte voor behandeling van de zaak van v. O. op een eerder moment dan thans reeds voor de zaken tegen beide verdachten is voorzien.

### **Tonen beelden verhoren M.**

De advocaten-generaal hebben medegedeeld tijdens de inhoudelijke behandeling een compilatie van beelden te willen vertonen die zijn gemaakt van de politieverhoren van M., ter aanvulling op het beeld dat het hof zich ter zitting van deze verdachte kan vormen.

De verdediging heeft zich hiertegen verzet, omdat deze beelden betrekking hebben op specifieke verhoorsituaties van destijds en het eigen oordeel van het hof over de verdachte voldoende kan worden gevormd op basis van diens gedragingen ter terechtzitting.

Het hof is met de advocaten-generaal van oordeel dat de genoemde compilatie van beelden relevante aanvullende betekenis kan hebben. Tijdens de openbare inhoudelijke behandeling zal deze daarom worden getoond.

### **Tonen beelden kindermisbruik**

De advocaten-generaal hebben te kennen gegeven tijdens de inhoudelijke behandeling een compilatie van beeld- en geluidsmateriaal van kindermisbruik door M. te willen tonen.

De raadsliden van beide verdachten hebben hiertegen bezwaar gemaakt, stellende dat het tonen van dit materiaal (naast de expliciete en minutieuze beschrijvingen van het door M. vervaardigde materiaal in het dossier) niet noodzakelijk is voor een beoordeling van de feiten.

Het hof is van oordeel dat eigen waarneming van een representatieve selectie van genoemd materiaal kan bijdragen aan de oordeelsvorming en zal daar dus toe overgaan. Aangezien overige procesdeelnemers al eerder van deze opnames kennis hebben genomen of kunnen nemen, zal het hof de door de advocaten-generaal aan te leveren compilatie bekijken en beluisteren in raadkamer, zonder dat daar anderen bij zullen worden toegelaten. Indien het hof dat naar aanleiding hiervan alsnog noodzakelijk acht, zal het de compilatie bij de inhoudelijke behandeling achter gesloten deuren nogmaals afspelen, al dan niet in het kader van een

schouw, in de aanwezigheid van een zedenrechercheur als door de advocaten-generaal genoemd.

### **Horen deskundigen over gevolgen seksueel misbruik**

Ten aanzien van het verzoek van het Openbaar Ministerie de deskundigen L.M. Vögtlander, E.A. Landsmeer-Beker en F. Lamers-Winkelman ter terechtzitting in hoger beroep te horen overweegt het hof dat deze deskundigen in eerste aanleg elk een rapport hebben opgemaakt over de gevolgen van seksueel misbruik van jonge kinderen en dat zij daarover ter terechtzitting in eerste aanleg uitvoerig zijn gehoord, waarbij ook mr. Korver alle gelegenheid heeft gehad vragen te stellen. Voorts heeft te gelden dat de deskundigen, naar uit hun rapporten en hun verklaringen is gebleken, in staat waren zich uit te laten over de gevolgen van seksueel misbruik (van jonge kinderen) in het algemeen, maar dat zij geen uitlatingen konden doen over de specifieke schade in de afzonderlijke gevallen van de onderhavige zaak, zodat zij in dat opzicht geen nadere onderbouwing kunnen vormen van de afzonderlijke vorderingen van de benadeelde partijen tot vergoeding van materiële en immateriële schade. Voor het overige is het aan het hof te oordelen over die gegrondheid van die vorderingen. Gelet op het voorgaande acht het hof zich voldoende voorgelicht, zodat de noodzaak tot het wederom horen van voornoemde deskundigen vooralsnog niet is gebleken, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen. Indien het hof naar aanleiding van de behandeling van de vorderingen in hoger beroep nader geïnformeerd wenst te worden, kan alsnog beslist worden een of meer van de genoemde deskundigen ter terechtzitting te horen.

### **Afschriften van psychologische/psychiatrische rapporten**

Het verzoek van mr. Korver hem een afschrift van (delen van) omtrent de verdachten opgemaakte psychologische en psychiatrische rapporten te verstrekken wordt afgewezen. Bij de bespreking van de persoonlijke omstandigheden van de verdachten in eerste aanleg op de openbare terechtzitting konden mr. Korver en de benadeelde partijen die hij bijstaat kennis nemen van de - mondeling medegedeelde - relevante inhoud van die rapporten en ook in hoger beroep zal daartoe gelegenheid bestaan. In het licht daarvan weegt het belang van de benadeelde partijen om ook over een afschrift van die rapporten te beschikken niet op tegen het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de verdachten, zodat het verzoek wordt afgewezen.

### **Afschriften van nieuwe processtukken**

Mr. Kover heeft verzocht hem een afschrift van de “thans of op een later moment in de procedure ingebrachte processtukken” te verstrekken. Het hof zal dit in algemene termen gestelde verzoek thans afwijzen en per afzonderlijk processtuk op een concreet daartoe gedaan verzoek van mr. Korver beslissen.

### **Verdere beslissingen**

Het onderzoek ter terechtzitting wordt geschorst tot de **pro forma** zitting van 11 februari 2013 te 13.30 uur, met bevel tot oproeping van de verdachte en zijn raadslieden tegen voormelde datum en tijdstip en vervolgens tot een nog nader te bepalen terechtzitting (doch voor maximaal drie maanden),

Ten aanzien van de termijn van schorsing van het onderzoek gelden telkens als klemmende

redenen dat niet te verwachten is dat het persoonlijkheidsonderzoek van de verdachte M. binnen drie maanden zal zijn afgerond en voorts dat het zittingsrooster van het hof niet toelaat dat het onderzoek op een eerder tijdstip wordt hervat.