

# uitspraak

---

## RECHTBANK AMSTERDAM

Bestuursrecht

zaaknummer: AMS 14/6695

**uitspraak van de voorzieningenrechter van 12 november 2014 in de zaak tussen**

..... verzoeker  
(gemachtigde: mr. G.J.M. van Spanje),

en

**Stichting Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen, verweerder**

### Procesverloop

Bij besluit van 23 april 2014 (het primaire besluit) heeft verweerder verzoekers rijbewijs ongeldig verklaard en aan hem een alcoholslotprogramma opgelegd.

Verzoeker heeft tegen het primaire besluit bezwaar gemaakt. Hij heeft de voorzieningenrechter verzocht om een voorlopige voorziening te treffen.

Voordat een zitting heeft plaatsgevonden, heeft verweerder bij besluit van 22 oktober 2014 (de beslissing op bezwaar) het bezwaar van verzoeker ongegrond verklaard.

Verzoeker heeft tegen het bestreden besluit beroep ingesteld, zodat het verzoek om voorlopige voorziening geldt als een verzoek gedaan hangende het beroep bij de rechtbank.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 29 oktober 2014. Verzoeker is verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder is met kennisgeving niet verschenen.

### Overwegingen

1. Op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gaat de voorzieningenrechter na of onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, het treffen van een voorlopige voorziening vereist. Bij de daarvoor vereiste belangenafweging gaat het om een afweging van enerzijds het belang van de verzoeker dat een onverwijlde voorziening wordt getroffen en anderzijds het door de onmiddellijke uitvoering van het besluit te dienen belang. Het oordeel van de voorzieningenrechter heeft een voorlopig karakter en bindt de rechtbank in een (eventueel) bodemgeding niet.
2. Verzoeker is volgens verschillende processen-verbaal van de politie die zich in het dossier bevinden op 30 maart 2014 na een aanrijding aangehouden, waarna bij verzoeker een adem-alcoholgehalte van 695 µg/l (1,599‰) is geconstateerd. Bij het primaire besluit heeft verweerder verzoekers rijbewijs ongeldig verklaard en aan hem een alcoholslotprogramma opgelegd. Door aan het alcoholslotprogramma mee te werken kan verzoeker in het bezit komen van een rijbewijs voor de categorie B met code 103 "rijden met een alcoholslot". Het

hiertegen ingediende bezwaar is door verweerder bij de beslissing op bezwaar ongegrond verklaard.

3. Verzoeker heeft de voorzieningenrechter verzocht het verzoek om een voorlopige voorziening toe te wijzen nu de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) aan de Minister van Infrastructuur en Milieu (de Minister) vragen heeft gesteld over het opleggen van een alcoholslotprogramma.

4. De voorzieningenrechter overweegt dat de Minister bij brief van 10 oktober 2014 de Tweede Kamer heeft geïnformeerd over de recente ontwikkelingen ten aanzien van het alcoholslotprogramma. Hierin staat onder meer dat verweerder heeft besloten het opleggen van het alcoholslotprogramma voorlopig aan te houden naar aanleiding van door de Afdeling afgegeven signalen, waaronder een brief aan verweerder met vragen over de heropening van een individuele casus. De voorzieningenrechter is van oordeel dat, mede gelet op het feit dat de inhoud van de door de Afdeling gestelde vragen niet openbaar is gemaakt, op dit moment geen inschatting kan worden gemaakt van de uitkomst van de bodemprocedure. Gelet op het feit dat de Minister naar aanleiding van genoemde vragen in nieuwe gevallen geen alcoholslotprogramma's oplegt, kan niet zonder meer worden gezegd dat het beroep geen kans van slagen heeft. De voorzieningenrechter neemt verder in aanmerking dat verweerder in zijn verweerschrift in het geheel niet is ingegaan op de verwijzing naar de vragen van de Afdeling en voorts niet ter zitting is verschenen. Verweerder heeft geen belangen gesteld. Daartegenover staan de door verzoeker gestelde belangen. De voorzieningenrechter kent doorslaggevend belang toe aan het belang van verzoeker bij het afwachten van beantwoording van de gestelde vragen aan de Minister.

5. Gelet op het voorgaande zal de voorzieningenrechter het verzoek toewijzen, in die zin dat zij het primaire besluit schorst. Dit betekent dat de ongeldigverklaring van het rijbewijs van verzoeker wordt geschorst zonder dat hij aan het alcoholslotprogramma hoeft mee te werken. De voorzieningenrechter zal het primaire besluit schorsen tot op het beroep is beslist.

6. De voorzieningenrechter veroordeelt verweerder in de door verzoeker gemaakte proceskosten. Deze kosten stelt de voorzieningenrechter op grond van het bepaalde in het Besluit proceskosten bestuursrecht, voor de door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, vast op € 974,- (1 punt voor het indienen van het verzoekschrift en 1 punt voor het verschijnen ter zitting, met een waarde per punt van € 487,-, met wegingsfactor 1). Tevens dient verweerder het door verzoeker betaalde griffierecht aan hem te vergoeden.

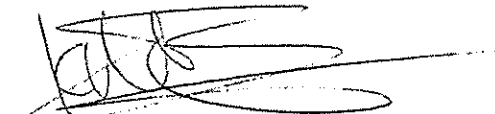
---

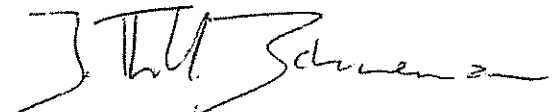
**Beslissing**

De voorzieningenrechter:

- wijst het verzoek om voorlopige voorziening toe;
- schorst het primaire besluit tot op het beroep is beslist;
- draagt verweerder op het betaalde griffierecht van € 45,- aan verzoeker te vergoeden;
- veroordeelt verweerder in de proceskosten van verzoeker tot een bedrag van € 974,-.

Deze uitspraak is gedaan door mr. J.T.H. Zimmerman, voorzieningenrechter, in aanwezigheid van mr. K.N. van den Broek, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 12 november 2014.

  
griffier

  
voorzieningenrechter

Afschrift verzonden aan partijen op:

12 NOV 2014

**Rechtsmiddel**

Tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.

Voor kopie conform,  
de griffier van de Arrondissements-  
rechtbank te Amsterdam Bestuursrecht  
te Amsterdam