

Definitief oordeel alcoholslot in zicht

JANTIEN DE BOER

LEEWARDEN Twee mannen die een alcoholslot in hun auto moesten inbouwen en dat niet deden, eisen in een kort geding tegen de staat hun rijbewijs terug.

De houdbaarheid van de alcoholmaatregel is al maanden onduidelijk, maar een besluit van de hoogste rechtscolleges liet tot nog toe op zich wachten. Vlak nadat het geding gisteren werd aangekondigd lieten de Hoge Raad en de Raad van State echter weten dat ze 3 en 4 maart met een definitieve uitspraak komen.

„Wel heel toevallig dat ze dat nu net doen”, vindt juridisch medewerker Nico de Vries van het Leeuwarder advocatenkantoor Anker en Anker. Maar hij is blij met de daadkracht. De twee mannen uit Klundert en Maarheze worden vertegenwoordigd door een groep van vijf juristen, onder wie De Vries.

In oktober vorig jaar werd de alcoholslotmaatregel voor nieuwe gevallen opgeschort. Volgens de mannen die op 18 maart in kort geding hun rijbewijs terug willen eisen, is er daardoor sprake van rechtsongelijkheid. Zij leven met de nadelen, nieuwkomers ontspringen de dans.



„Ik heb zelfs mensen aan de lijn met suicidale neigingen”

Vanaf december 2011, toen het alcoholslot voor drankrijders werd ingevoerd, kregen twaalfduizend mensen de bestuursrechtelijke maatregel opgelegd. Ongeveer vijfduizend van hen lieten het slot in hun auto inbouwen, alle anderen konden of wilden er geen 4500 euro voor betalen en zijn hun rijbewijs vijf jaar kwijt.

„Ik heb meer dan 130 dossiers liggen”, zegt De Vries. „De problemen zijn groot. Ik heb zelfs mensen aan de lijn met suicidale neigingen.”

De man uit Klundert die zijn rijbewijs nu opeist, werkte in de kassenbouw en moest voor zijn werk veel bouw materiaal vervoeren. Omdat hij het alcoholslot niet kon betalen, heeft hij geen werk meer. Ook de

man uit Maarheze verloor zijn rijbewijs en daardoor zijn baan. Hij leeft sinds juli 2013 van de bijstand en kan, mits hij een rijbewijs heeft, nu een nieuwe baan krijgen.

Ondertussen regent het klachten van mensen die met een slot in hun auto rondrijden. Het apparaat slaat bijvoorbeeld op tilt van ruitenwisservloeistof, en na het nuttigen van krentenbollen. De Vries: „Laatst nog was er een man die problemen met het alcoholslot kreeg omdat hij achter een giertank reed. Het apparaat gaf daardoor aan dat hij had gedronken.”

Eerder al oordeelde het gerechtshof in Den Haag dat een automobilist die een alcoholslotmaatregel aan zijn broek krijgt niet meer door Justitie vervolgd kan worden voor rijden onder invloed. Volgens het hof is er in dat geval sprake van twee straffen voor hetzelfde vergrijp. Ook de advocaat generaal die de Hoge Raad over de kwestie adviseert, is die mening toegedaan.

De Raad van State, de hoogste bestuursrechter, stelde in oktober vorig jaar al zeer kritische vragen aan het CBR over de alcoholslotpraktijk. Het CBR stopte daarna tot nader order met het opleggen van de bestuursrechtelijke maatregel.